

КОНФЛИКТУ ЦИВИЛИЗАЦИЙ – **НЕТ!**
ДИАЛОГУ И КУЛЬТУРНОМУ ОБМЕНУ
МЕЖДУ ЦИВИЛИЗАЦИЯМИ – **ДА!**

СОВРЕМЕННАЯ РОССИЯ: ИДЕОЛОГИЯ, ПОЛИТИКА, КУЛЬТУРА И РЕЛИГИЯ

2019.04.001. УГРОЗЫ МИРУ И БЕЗОПАСНОСТИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ (Сводный реферат)

1. Долгов К.М. Безумие или просветление разума: Жизнь или смерть человечества // *Международная жизнь*. М., 2019. № 2. С. 174–181.

2. Рябков С.А. Откровенный разговор о войне и мире // *Международная жизнь*. М., 2019. № 2. С. 12–36.

Ключевые слова: Первая и Вторая мировые войны; эпоха антропоцена; оружие массового уничтожения (ОМУ); ядерное оружие; ООН; Россия; США; ДРСМД; ПРО; ОБСЕ; угрозы безопасности.

Долгов К.М.,
доктор философских наук,
главный научный сотрудник Института философии РАН

Рябков С.А.,
заместитель министра иностранных дел России

Как отмечает К. Долгов, автор статьи «Безумие или просветление разума: Жизнь или смерть человечества» [1], история человечества свидетельствует о том, что оно не один раз оказывалось на краю гибели. Еще задолго до появления «Апокалипсиса» люди опасались за свою судьбу и судьбу Земли. Ученые насчитывают несколько подобных периодов в истории, когда речь могла идти о вселенской катастрофе. В настоящее время, как признают ученые, человечество вступило в шестой период – с 1945 г., когда появилось и было применено ядерное оружие и началась эпоха антропоцена.

Однако в мире, пишет К. Долгов, быстро забыли об ужасах как Первой, так и Второй мировых войн, не говоря уже о всевозможных революциях, вооруженных конфликтах и локальных войнах. И почти все страны, особенно развитые, стали снова тратить непомерные суммы на новые, еще более разрушительные виды оружия. Вскоре после атомного оружия было изобретено водородное, и над человечеством нависла не просто угроза третьей мировой войны, а угроза уничтожения планетарного масштаба. В связи с этим во многих странах стали возникать общественные организации по защите мира, по обоснованию международного права и его строгого соблюдения. Вот почему появилась ООН и многие другие международные организации. Развертывалась борьба различных политических, общественных организаций в защиту мира и активное отстаивание сотрудничества между народами. Но беда состояла в том, подчеркивает исследователь, что внутри каждого государства находились люди, которых не устраивала мирная ситуация — она мешала им осуществлять свои корыстные цели и удовлетворять непомерные амбиции, связанные с захватом чужих территорий и претензиями на мировое господство. Таким образом, человечество подошло к той границе, той красной черте, переход через которую будет означать абсолютную и всеобщую катастрофу. Ученые отмечают, что после окончания Второй мировой войны мир много раз стоял на грани начала третьей мировой войны по самым разным обстоятельствам. Но пока, к счастью, все это удавалось преодолеть.

По убеждению К. Долгова, о том, что это роковое мгновение может все-таки наступить, свидетельствуют два момента. Во-первых, ряд высших современных политиков, выражающих интересы владельцев транснациональных корпораций и олигархов, открыто стремятся к различного рода вооруженным конфликтам и войнам. Это, считает исследователь, не удивительно, поскольку в настоящее время человечество деградировало до установления олигархических политических систем и режимов, когда любые рассуждения о демократии и свободе кажутся пустой болтовней. Во-вторых, при этом наблюдается почти абсолютное равнодушие со стороны большинства населения планеты к тому, что происходит в современной внутренней и внешней политике, особенно в развитых странах. При этом народы перестали пресекать авантюрную, преступную политику современных государственных деятелей ведущих стран, угрожающих развязыванием войн против других стран. Руководители наиболее мощных в экономическом,

военном отношении стран открыто заявляют о своем праве на мировое господство. В настоящее время, подчеркивает К. Долгов, необходимо как во внутренней, так и во внешней политике ограничивать безответственное поведение высших политических руководителей всех государств и особенно государств наиболее развитых.

Известно, что обеспокоенные нарастающей опасностью термоядерной войны США и Великобритания в свое время внесли весьма ценное предложение о создании безъядерной зоны на Ближнем Востоке. К сожалению, эти же государства, отмечает автор статьи, с тех пор сопротивляются реальному созданию этой безъядерной зоны и безъядерных зон в других регионах и блокируют все предложения по данному вопросу. Больше того, они постоянно изыскивают возможности вмешательства во внутренние дела других государств, вплоть до применения силы.

По мысли исследователя, следующая опасность нашей эпохи антропоцена, грозящая гибелью всего человечества, всей планеты, — это варварское отношение самих людей к природе, к окружающей среде в целом, хищническое использование ресурсов, всевозрастающее загрязнение планеты. Вместо того чтобы переходить от использования органических ресурсов (нефть, газ, уголь) к возобновляемым источникам энергии продолжается все расширяющаяся добыча природного топлива, наносящая непоправимый вред окружающей среде. Речь идет не только о мировом потеплении климата, таянии полярных льдов, но и о необратимых процессах во всей природе, грозящих всеобщей гибелью.

Еще одна опасность кроется, как отмечают некоторые ученые и политические деятели, в «человеческом безумии», когда основные ресурсы тратятся не на развитие различных областей, улучшающее физическую и духовную жизнь человека и всего человечества, а на те сферы, которые нацелены на уничтожение всего живого. Вместо того чтобы развивать здравоохранение, образование, культуру, власть предрержащие стремятся к изобретению все новых видов смертоносных вооружений. В настоящее время такие страны, как США, Россия и ряд других, накопили столь огромное количество ОМУ, что жизнь на земле может быть уничтожена много раз. В связи с этим, считает К. Долгов, настало время политическим силам современного мира под эгидой ООН выработать новую, более совершенную систему международного права, которая бы исключала возможность развязывания третьей мировой войны, а также категорически запрещала бы применение любых вооруженных сил любой страной в любом регионе без санкции

СБ ООН. Необходимо также во всех странах создать общественные организации, которые бы осуществляли гражданский контроль над деятельностью политиков и политических организаций по использованию вооруженных сил.

В интервью А.Г. Оганесяну, главному редактору журнала «Международная жизнь», С.А. Рябков («Откровенный разговор о войне и мире») [2] коснулся выхода США из Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (ДРСМД). Американцам, по крайней мере влиятельной части их политической элиты, подчеркнул дипломат, вообще не нужны никакие договоры в сфере контроля над вооружениями, которые мешают США, опутывают их некоей паутиной обязательств, держат страну в ограниченном пространстве, затрудняют реализовывать концепцию тотального военного доминирования во всех средах. Видимо, представители этой элиты пришли к выводу, что сейчас есть возможность – с учетом экономического, технологического потенциала страны – сделать решающий рывок в разных сферах, чтобы гарантированно обеспечить себе на длительное время позиции военного гегемона. Об этом сказано во множестве доктринальных документов США, например в «Обзоре политики США в области ПРО».

Для России, считает дипломат, это означает только одно – нужно настойчиво объяснять всем в мире пагубность данного курса. Необходимо мобилизовывать международное сообщество на противодействие этим подходам. России требуется создание конструктивной альтернативы, поиск дополнительных идей, которые можно было бы использовать для обеспечения большей устойчивости многосторонней и двусторонней системы контроля над вооружениями и нераспространения ОМУ. Американская политика отрицания принципов и норм международного права, отказа от действующих соглашений в сфере контроля над вооружениями и нераспространения – очень тревожный звонок. Россия должна противопоставлять общему американскому деструктивному подходу разумную, взвешенную альтернативу и энергичную работу по противодействию опасным замыслам, подчеркивает С. Рябков.

РФ и США, по мысли дипломата, необходимо совместно разработать и провести определенные мероприятия по деэскалации на линии соприкосновения России и НАТО в Европе. На эту тему стоит направить, в частности, так называемый структурированный диалог, который идет в ОБСЕ. С. Рябков считает также, что в нынешних условиях нужно расширять работу по линии общественности, со СМИ, проводить больше конференций, привлекать

внимание тех, кому не безразлична ситуация в сфере безопасности. Ведь не факт, что та система обеспечения безопасности и стабильности, которая складывалась десятилетиями, выживет. Она уже расшатана и вообще скоро окажется в зоне риска, если американские «игры с огнем» продолжатся. Если, к примеру, не прекратится практика нанесения противоправных ударов по суверенным государствам. В 2018 г. США и их союзники дважды применяли силу в Сирии в нарушение ряда фундаментальных норм и принципов международного права. Если в американские доктринальные документы будут и дальше проникать концепции, которые применялись в 1950–1960-х годах, типа идеи создания ядерного оружия поля боя (изготовление маломощных миниатюрных ядерных боезарядов якобы для недопущения эскалации ядерной войны в США уже запущено), неизбежно будет возвращение к идеологии и практике острой конфронтации, чреватой реальным конфликтом. В «Обзоре политики США в сфере ПРО» содержится концепция превентивных ударов по средствам ядерного сдерживания в интересах противоракетной обороны. С. Рябков квалифицирует ее как крайне дестабилизирующую и вредную идею, попытку найти словесное обрамление для перехода к прямой и агрессивной форме нагнетания военной угрозы.

Автор реферата В.Н. Сченснович

Азимов К.С.,

кандидат исторических наук, кафедра истории
и современных проблем стран Востока
(Ташкентский государственный
институт востоковедения)

**ВОЗВРАЩЕНИЕ ЭКС-ДЖИХАДИСТОВ
НА РОДИНУ: ВОЗМОЖНЫЕ РИСКИ**

DOI: 10.31249/rimm/2019.04.01

***Аннотация.** В статье рассматривается ситуация вокруг судьбы иностранных боевиков ИГИЛ и других террористических организаций, а также членов их семей, которые в связи со скорым окончанием военных действий в Сирии и Ираке должны покинуть страну.*

***Ключевые слова:** джихад; реадaptация; экс-джихадисты; Сирия; Идлиб.*