

МУСУЛЬМАНСКИЙ МИР: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

Атамали К.Е.¹
ИСЛАМ И МЕЖРЕЛИГИОЗНЫЙ ДИАЛОГ.
(Аналитический обзор)

DOI: 10.31249/rimm/2022.02.11

***Аннотация.** Обзор основан на анализе статей, посвященных диалогу между религиями, связанному с более широким спектром вопросов: отношениями между религиями, обществом и государством. Исследователи акцентируют внимание на проблеме взаимоотношений между христианами и мусульманами и специфике диалога между двумя религиями, а также обсуждают пути достижения взаимопонимания через межрелигиозный диалог.*

***Ключевые слова:** религия; ислам; христианство; межрелигиозный диалог; межкультурный диалог; мораль; общество; толерантность.*

Введение

Тема религиозного и культурного диалога – одна из важнейших в современном мире. Авторы статей затрагивают богословские темы, беседа о которых не должна быть спором; вопросы традиции и обновления; моральные проблемы, связанные с воспитанием новых поколений в религиозно-нравственном ключе и с профилактикой экстремизма; проблемы современного развития, стоящие и перед религиями, и перед социумом в целом. Исследователи знакомят читателей со взглядами ученых XX – начала XXI в., областью интересов которых является отношение ислама к межрелигиозному диалогу. Изучив концепции видения ислама в межре-

¹ Атамали К.Е., ведущий редактор, отдел Азии и Африки, ИНИОН РАН, e-mail: mrsxeniya@ya.ru

лигиозном диалоге, авторы представляют философское осмысление ислама в связи с проблемами толерантности и понимания человека в различных культурах.

Современный мир: постсекулярность и диалог

Кандидат философских наук, муфтий шейх и председатель Духовного управления мусульман Р.И. Гайнутдин [1], обсуждает постсекулярность, которой ознаменовано начало XX в. Автор отмечает, что на пороге миллениума мировая общественность еще отчасти пребывала в иллюзии секуляризма, ведь в мире, охваченном очередным витком научно-технического прогресса и поглощенном погоней за прибылью, якобы нет места вере во Всевышнего. В «постхристианской» Европе люди стали считать себя эмпирическими существами, лишенными перспективы бессмертия и высшего Божественного надзора: словно бы не атеисты, но и не верующие, просто приземленные своевольные существа. Однако в первое двадцатилетие нынешнего века произошло мощное возвращение религии на духовную и интеллектуальную арену, стали сильнее слышны голоса мировых религий, и прежде всего ислама. Человечество возрождает полузабытые традиции, уходящие в глубь веков.

В России проблеме постсекулярности были посвящены две крупные научные конференции: «Сакральное в постсекулярном мире» (Ростов-на-Дону, 2017) и «Религиозная ситуация на Северо-Западе: религия в постсекулярном мире» (Санкт-Петербург, 2019). Это означает, что религия становится предметом серьезного обсуждения, стоит вопрос о расширении контактов с инаковерующими и людьми вне религии, что необходимо, поскольку мы все живем в одном социальном пространстве. Разные религии рисуют несколько различные картины мира и по-разному понимают Бога, и эти несовпадения как раз и требуют диалога и «перевода» смыслов, даже если люди говорят на одном языке.

Прежде всего, автор говорит об исламе и христианстве. Эти авраамические религии исходят из одного корня, поэтому им, с одной стороны, легко находить общий язык, а с другой – трудно, так как разногласия среди родственников бывают порой самыми острыми. Мусульмане, как и иноверцы, должны следовать принципу «Люби свое и уважай чужое», поскольку только это уважение может быть залогом успешного взаимодействия, товарищества

и дружбы, результативных переговоров и совместных деяний на пользу всему обществу.

Люди редко задумываются над тем, что же, собственно, такое – диалог. Диалог – это когда говорят двое. Речь может идти и о полилоге, где несколько человек говорят по очереди. Часто в политических дискуссиях не бывает ни того ни другого – это скверный пример неспособности слушать и слышать собеседника. Диалог между религиями, между культурными традициями – это разговор, где обе стороны способны с уважением выслушивать чужое мнение, принимать его во внимание и давать адекватный, благожелательный ответ. Иная культура и иная вера изначально должны восприниматься как ценность. Каждая религия – яркий цветок, вписанный в картину мира, созданного Аллахом, притом что для каждого верующего, по мысли автора, цветок именно его веры наиболее прекрасен. Так ислам относится к иным верам. Подобный подход означает, что диалог между религиями требует высокой культуры вступающих в него людей, бережного и деликатного отношения к иной вере. Каждый человек с детства должен понимать, что мы не одинаковы, что мы – не животные, борющиеся за доминирование в социуме.

Мусульмане и христиане близки по духу, объединены общей верой в Единого Вседержителя и стремлением проявлять в жизни великодушие, доброту и прощение. Именно поэтому межрелигиозный диалог требует открытости, доверия и обстоятельного знания как своей, так и чужой религии. Многократно в истории взаимодействия религий принцип противопоставления «мы – они» срабатывал в результате взаимного невежества и наветов, приводя к розни, ненависти и конфликтам. Вот почему нужно просвещать приверженцев иных религий относительно идей, традиций, ритуалов и обрядов ислама. Мусульманам также будет интересно изучать христианскую теологию и этику. Только знание дает понимание, исключает ложь, наветы и клевету. История ислама, как и христианства, извилиста и сложна, полна жестокости и несправедливости в отношении разных групп людей. Ценнейшее свойство человека – умение прощать. Прощать свою собственную историю и историю чужих заблуждений и ошибок, чтобы начинать сначала и вступать в диалог. Любая религия как земной социальный институт воплощается в деяниях несовершенных людей, способных идти на поводу у своих страстей, и это должен осознавать каждый, кто изучает как свою традиционную, так и чужую веру.

Межрелигиозный диалог ведется на разных уровнях. На обыденном уровне соседи разных религий беседуют о праздниках и обычаях, а на концептуальном уровне в беседу вступают образованные богословы. Главное, чтобы собеседники не делали из своего диалога спор о том, чья вера лучше. Такого рода спор приводит лишь к стремлению обесценить воззрения оппонента и утвердить приоритет собственных убеждений. Такого рода диалог не может кончиться согласием, потому что он изначально некорректен. Даже разговор на обыденные и общезначимые темы не должен быть спором, потому что истина рождается не в споре, а в беседе, где есть попытка найти взаимопонимание, а убеждения оппонента принимаются всерьез. Диалог происходит в первую очередь «в горизонтальной плоскости»: как между духовными лидерами религий, так и между рядовыми верующими. Процесс опосредован «вертикальными связями», поскольку лидеры задают своей пастве тон и характер межкультурного разговора. Если рассуждать о диалоге, происходящем внутри России, то помимо различий, у ведущих диалог есть много общего: все они граждане одного государства и выросли в сходных условиях. В этом случае межрелигиозный диалог выходит за рамки чисто доктринальных вопросов и затрагивает общегражданские проблемы, т.е. становится культурным диалогом в широком смысле слова. Необходимо отметить, что диалог осуществляется в различных формах, среди которых газеты и журналы, религиозно-просветительские телепередачи, различные межконфессиональные конференции, форумы и организации и т.д.

Межрелигиозный диалог затрагивает не только верующих людей, но и людей светских, неверующих. Они неизбежно вовлекаются в разговор касательно морально-воспитательных вопросов, обычаев, праздников, а также юридических, экономических и политических проблем. Вовлечение неверующих в диалог религий не носит пропагандистского характера, однако благодаря дружескому общению представителей разных вер человек может обратиться в ту или иную религию.

Обращаясь к вопросу о видах и темах диалога, автор в первую очередь упоминает богословский диалог – диалог не только о доктринальных вопросах, но и о насущных проблемах человечества с учетом особенностей каждой религии. Его первая, более узкая тема, – особенности религиозных представлений и их теологическое объяснение, а вторая, более широкая, – современный мир, увиденный как «глазами конкретной веры», так и с общих позиций. Цити-

руя папу римского Франциска, автор отмечает, что понтифик привлекает во внимание позиции духовных лидеров иных вер и находит с ними значимые точки соприкосновения по вопросам взаимодействия, дружбы и братства. Богословский диалог не замкнут внутри чисто теологического круга и обращен одновременно к рядовым верующим, которые слушают и читают послания своих пастырей.

Другой важной темой межрелигиозного диалога является тема традиций и обновлений в связи с изменениями в обществе и культуре. Ее инициаторами тоже являются религиозные лидеры, замечающие социальные и культурные сдвиги. Жизнь трансформирует и христианские, и мусульманские представления в соответствии с современными реалиями, которые требуют допустимых изменений в некоторых морально-этических, социальных и обрядовых вопросах. Благодаря глобализации ислам уже не может восприниматься в отрыве от западных реалий и от диалога культур. В межрелигиозных и межкультурных диалогах очень важно не остаться на позициях ретроградности, но и не отступить от фундаментальных основ веры в погоне за современностью.

Традиционные нравственные представления христиан и мусульман, по мысли автора, очень близки: кроме веры, фундаментом морали в обоих случаях выступают сочувствие, великодушие и щедрость. И та и другая вера со своей моральной проповедью обращены ко всем народам мира, поэтому исключают представление о «богоизбранности» какого-то одного этноса или культуры. Похвальные и осуждаемые человеческие качества тоже сходны, как то: смирение, честность и храбрость, верность и стремление к справедливости, доброта и милосердие. Осуждению подвергаются лживость и предательство, самовлюбленность и агрессивность, пьянство и наркотики. Таким образом, у представителей двух важнейших систем веры нет принципиальных противоречий в их взглядах на мораль. Верующие обеих религий так же, как и неверующие россияне, ценят традиционные составляющие российской гуманистической культуры, противостоящие идеям радикальной свободы личности и вседозволенности. Традиционные российские духовно-нравственные ценности, которые объединяют многонациональную и многоконфессиональную страну, отражены в президентском указе о стратегии национальной безопасности. Это способствует продуктивному разговору о современном воспитании и профилактике любых экстремистских проявлений, основанных на противопоставлении «мы – они». Хотя внимание обычно

уделяется в основном исламскому радикализму, на христианской почве также случаются крайние проявления ненависти и к инаково верующим. Обратившись в прошлое, мы видим и терроризм атеистический. Поэтому диалог о предупреждении любого радикализма есть важная задача межрелигиозного общения. Обе религии через своих представителей и организации должны распространять дух миролюбия, убежденность в том, что любые проблемы должны решаться переговорами и мирными методами.

В круг компетенций участников религиозно-морального диалога входит множество тем, связанных с особенностями современной жизни, например, воспитание детей, в том числе и религиозное. Стоит отметить, что моральная тема межкультурного и межрелигиозного диалога имеет отношение к образованию и воспитанию не только детей, но и взрослых, поскольку нравственное развитие человека длится всю жизнь. Порой опыт верующих не только своей, но и иной религии оказывается востребован и ценен, а искренний и открытый разговор усиливает желание покаяться и изменить жизнь к лучшему.

Завершается статья анализом перерастания межконфессионального диалога в совместный диалог религий с обществом, государством и бизнесом. Тесно связывая финансовый капитал и безнравственность, папа Франциск отмечает: могущественные интересы пытаются создать новую культуру, обслуживающую элиту, что играет на руку финансовым спекулянтам и рейдерам. Поскольку мусульмане отвергают ростовщичество, им трудно мириться с тем, что финансовый капитал стал доминирующим в современном мире. Поэтому мусульмане со своей стороны должны привлекать общественное внимание к проблеме сдерживания финансовой экспансии и оказывать духовную поддержку медицинской, образовательной и просветительской сферам. Процесс информатизации и цифровизации в современном мире остановить нельзя, но совместная задача христианства и ислама состоит в том, чтобы будущие поколения не остались игрушкой социальных сетей. Взаимное согласие конфессий в этих вопросах открывает путь совместной борьбы за духовность.

Ученые о мусульманском взгляде на межрелигиозный диалог

А.К. Токсанбаев [2], аспирант кафедры философии религии и религиоведения Санкт-Петербургского государственного уни-

верситета, посвящает статью взглядам ученых XX – начала XXI в. на отношение ислама к межрелигиозному диалогу. Автор начинает с определения понятия «диалог», указывая на его древнегреческое происхождение, в переводе означающее «беседа», «разговор». Сократ рассматривал диалог на основе вопросов и ответов, Платон же основывался на философии драмы и художественной литературы. Главное условие диалога – равенство его участников. Автор приводит несколько мнений различных философов о диалоге, но отмечает отсутствие точного определения понятия. Так, австрийский и израильский философ М. Бубер полагал, что бытие – это диалог между человеком и Богом, человеком и миром, который проявляется в соблюдении человеком Божьих заповедей. Российский философ М.М. Бахтин утверждал, что быть – значит общаться диалогически.

Бытует несколько типов межрелигиозного диалога, которые применяются на практике многими государствами и обществами в соответствии с критерием «интенция»: миротворческий, полемический, когнитивный и партнерский. Миротворческий межрелигиозный диалог направлен на разрешение проблем социального, культурного и религиозного характера; проводится на «низовом» (встречи между рядовыми гражданами) и «высоком» (диалог между лидерами религиозных конфессий, государств и т.д.) уровнях. Площадкой для диалога на высоком уровне могут служить различные форумы и съезды, например Съезд лидеров мировых и традиционных религий, который возник в 2003 г. и проводится каждые три года в Нур-Султане (Астана). Почетными участниками Съезда были папа Иоанн Павел II, Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун, король Иордании Абдалла II и многие другие.

Второй тип диалога – полемический, в ходе него каждая из сторон пытается доказать истинность и превосходство своего вероучения над остальными. Таким образом, полемический диалог равен миссионерству, когда главной целью выступает распространение догматов своей религии. Подобные встречи и споры вели между собой на протяжении всей истории мусульмане, христиане и иудеи, где каждая сторона критиковала другие авраамические религии по теологическим вопросам. Следующим типом диалога является когнитивный межрелигиозный диалог, где одной из главных целей является знакомство с другими религиями, их догматами и духовными практиками. Причинами вступления в когнитивный диалог зачастую являются интеллектуальное любопытство, стремление понять духовное переживание и поговорить на интере-

сующие вопросы. Когнитивный диалог применяется на практике католическими монахами, которые участвуют в духовных практиках индуистов и буддистов. В Западной Европе мусульмане организуют в Рамадан праздничные ужины, куда приглашаются религиозные лидеры различных конфессий для более близкого знакомства с исламом и его культурой. Четвертым и последним типом межрелигиозного диалога является партнерский, который направлен на избавление человечества от таких общемировых проблем, как бедность, преступность, экстремизм, терроризм, война и т.д. Для достижения определенных целей верующие различных конфессий забывают о теологических догматах и исторических обиходах.

Автор приводит мнения ученых об исламе в межрелигиозном диалоге. Так, американо-палестинский исследователь и философ Исмаил Раджи аль-Фаруки выступал за налаживание взаимоотношений между религиями и культурами с позиций ислама. Он разработал концепцию «естественная религия» («дин аль-фитра»), которая предполагает, что все люди по своей природе (фитра) обладают внутренней скрытой религиозностью и объединены в универсальное религиозное братство. Аль-Фаруки предлагал строить взаимоотношения не на религиозности, а на рациональности, считая главной целью диалога достижение истины. Во избежание теологических споров он полагал этические вопросы более подходящей темой для обсуждения из-за своей универсальности.

Автор обсуждает позицию богослова и бывшего президента Ирана С.М. Хатами, который в 2001 г. на заседании ООН выдвинул свою концепцию «диалог цивилизаций». Это ответ на труд «Столкновение цивилизаций» известного американского ученого С.Ф. Хантингтона, уверенного, что не удастся избежать конфликта между западным и мусульманским мирами. Согласно его взглядам, диалог возможен лишь там, где соблюдаются открытость и искренность между участниками, умение слышать и слушать собеседника, стремление к достижению взаимопонимания и приближению к истине. Когда речь идет о диалоге цивилизаций, то участники не должны насильно навязывать друг другу свой образ жизни, культуру, мировоззрение и т.д., а главным условием успешного диалога является толерантность. Хатами считает, что ученые, политики и интеллектуалы должны осмыслить культурные и духовные основы всего человечества и донести полученные знания до каждого народа. Некоторые мусульманские исследователи также критикуют работу «Столкновение цивилизаций»,

утверждая мысль об изначальной заложенности в исламе всех качеств участия в диалоге. Так, в Коране говорится, что людям следует интересоваться традициями и бытом других народов, а в Сунне присутствуют диалоги с иудеями, христианами и даже курайшитами Мекки.

Во Франции активным участником мусульманско-христианского диалога является исследователь Мерад Али, который призывает две общины пойти навстречу друг другу, чтобы противостоять механистическому обществу. Он опасается, что в угоду обогащению заинтересованные круги будут подталкивать мусульман и христиан к конфликтам. Единственный выход – диалог, построенный на обоюдном уважении и толерантности. Продолжая тему мусульманско-христианских отношений, автор выделяет Махмуда Айуба из Центра религиозных исследований Университета Торонто, который приводит основные исторические моменты, отталкивающие две конфессии друг от друга. Так, мусульмане обвиняли христиан в искажении Евангелия, а христиане считали ислам ересью, что порождало ненависть, недоверие и страх. Также сильное влияние оказывали религиозные войны и колониальное господство. Для налаживания межрелигиозного диалога мусульмане и христиане должны выйти за рамки истории взаимоотношений двух религий и стремиться понять, что говорит Бог мусульманам через христианство и христианам через ислам.

Автор полагает, что турецкий исследователь А. Бетюль предлагает интересный подход к выстраиванию межрелигиозных отношений. Он считает компаративную теологию и размышления над писаниями современными формами межрелигиозного диалога. Несмотря на пользу изучения верующими священных текстов других религий, турецкий специалист полагает, что главным недостатком является сосредоточение лишь на текстах и игнорирование ритуальной части религии. Стремление понять другую религию через призму своей невозможно и неправильно, утверждает он, поэтому участникам диалога необходимо разяснять собеседникам понятия и концепции своих религий.

Идея межрелигиозного диалога с позиции ислама не обошла стороной и видных современных российских ученых и исследователей. Например, первый заместитель председателя Духовного управления мусульман РФ Д.В. Мухетдинов замечает, что адекватный мусульманский подход к религиозному многообразию состоит в непредвзятой оценке каждой религии и старании выделить в ней божественное измерение. Мухетдинов отмечает сложив-

шуюся в России уникальную «евразийскую» религиозность, которая, среди прочего, сочетает в себе искреннее Богоискательство, духовную трезвость, пансакральность, гибкость, миролюбие и отзывчивость.

Коранический подход к межрелигиозному диалогу

А.М. Кахаев [3], аспирант Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, посвящает статью обзору текстов Корана и Сунны, в которых устанавливается диалог между различными религиями и культурами. Цель исследования – показать важность развития межконфессиональных отношений и познакомить читателя с кораническим подходом к межрелигиозному диалогу на основе веротерпимости. Особое внимание автор уделяет отношению к представителям других конфессий в ранний период развития ислама.

Идея межконфессионального диалога начала оформляться на международной арене в 1930-е годы. Под межрелигиозным диалогом автор понимает позитивное общение и совместную деятельность представителей разных конфессий для достижения единогласия между религиями и укрепления духовно-нравственных устоев общества на основе братства, единства, справедливости и веротерпимости. Основной целью диалога является вопрос о мирном сосуществовании и взаимодействии различных религий, что является необходимой для многоконфессионального общества практикой. Автор рассматривает демонстрируемые Кораном и Сунной примеры веротерпимости и гуманного отношения к представителям различных конфессий. Так, в одном из аятов говорится о признании всех 104 священных книг, ниспосланных пророкам, среди которых Коран, Тора, Евангелие и Псалтырь. Коран призывает мусульман проявлять доброту ко всем мирным людям, даже если они не исповедуют его религию. Основным правилом отношения мусульманина с представителями других конфессий является справедливость. Утверждается необходимость проявления инициативы в межрелигиозном диалоге между мусульманами и людьми Писания (христианами и иудеями). Условиями диалога с представителями других религий являются этика, мудрость, отказ от фанатизма, разумный подход и опора на доказательства.

Согласно кораническим правилам, все люди созданы Всевышним, образуют единую семью и имеют одного праотца – Адама. Различия между людьми являются одной из причин их встреч,

знакомств, сотрудничества и обмена знаниями. Коран подчеркивает тесную связь между мусульманами и христианами, призывает сотрудничать с последователями других конфессий на благо установления правосудия и безопасности. Одним из примеров межконфессионального диалога в Сунне является Худайбийское мирное соглашение, пророк Мухаммад заключил его с многобожниками-курайшитами Мекки. Также Пророк составил Мединское соглашение, которое регулировало отношения мусульман с немусульманами и призывало положить конец враждебным отношениям с иудеями. Другими словами, принадлежность к разным религиям не является преградой для взаимоотношений мусульман с немусульманами.

Проведенный анализ отношений мусульман с представителями иных конфессий позволяет сделать вывод о том, что Коран призывает уважительно относиться к праву людей на свободное вероисповедание. Коран говорит о необходимости межрелигиозного диалога и указывает на единогласие между исламом, христианством и иудаизмом. Примеры из жизни пророка Мухаммада свидетельствуют о важности миролюбия, этики и уважительного отношения мусульман к немусульманам.

Заключение

На протяжении существования человечества культуры и религии вступали в различные отношения друг с другом: войны, мир, богословские диспуты, гонения и т.д. С течением времени, благодаря резкому техническому прогрессу, мир изменился, что кардинально сказалось на странах: перестали существовать монокультурные сообщества. Общемировые процессы не обошли стороной и религиозную сферу. Диалог между религиями и культурами занимает важное место, поскольку прослеживаются случаи, когда заинтересованные круги политизируют религию ради материальной выгоды, чем побуждают возникновение радикальных экстремистских направлений, стремящихся установить свой мировой порядок.

Межрелигиозный диалог исследуется с точки зрения науки во многих странах мира. Ученые стремятся проследить точки соприкосновения с представителями других религий, при этом не отходя от собственных религиозных догматов. Они предлагают различного рода решения: от проведения круглых столов между политиками и религиозными деятелями до попытки познать религиозные доктрины друг друга посредством изучения священных

писаний. Важным условием для проведения успешного межрелигиозного диалога является толерантное отношение, и результат прямо зависит от академической и политической элит, которые имеют большое влияние на сознание простых граждан.

Изучив концепции видения ислама в межрелигиозном диалоге, авторы приходят к мнению, что межрелигиозный диалог с точки зрения ислама представляет собой открытое уважительное общение, при котором участники интересуются традициями, верованием и изучают священные писания друг друга. Важным в вопросе выстраивания коммуникаций между религиями является рациональное мышление. Однако в мировой практике зачастую появляются определенные заинтересованные лица, политизирующие ислам и продвигающие радикальные взгляды, и это отрицательно сказывается на отношениях между религиями и культурами. Единственным путем недопущения возникновения подобных ситуаций выступает диалог, построенный на обоюдном уважении и толерантности.

Литература

1. *Гайнутдин Р.И.* Диалог религий, диалог культур // Ислам в современном мире: внутригосударственный и международно-политический аспекты. 2021. Т. 17, № 3. С. 27–44.
2. *Токсанбаев А.К.* Мусульманский взгляд на межрелигиозный диалог // Вестник Вятского государственного университета. 2021. № 2 (140). С. 52–59.
3. *Кахаев А.М.* Развитие межрелигиозного диалога на основе справедливости и веротерпимости // Общество: философия, история, культура. 2020. № 6 (74). С. 57–60.

Ksenia ATAMALI*

Islam and interreligious dialogue (Analytical Review)

Abstract. The review is based on the analysis of articles dedicated to the dialogue between religions and related to a wider range of issues: relations between religions, society and the state. The researchers focus on the problem of the relationship between Christians and Moslems and the specifics of the dialogue between the two religions, and also discuss ways to achieve mutual understanding through interreligious dialogue.

Keywords: religion; Islam; Christianity; interreligious dialogue; intercultural dialogue; morality; society; tolerance.

* Ksenia Atamali. Asia and Africa Department member, INION RAS.