

КОНФЛИКТУ ЦИВИЛИЗАЦИЙ – **НЕТ!**
ДИАЛОГУ И КУЛЬТУРНОМУ ОБМЕНУ
МЕЖДУ ЦИВИЛИЗАЦИЯМИ – **ДА!**

СОВРЕМЕННАЯ РОССИЯ: ИДЕОЛОГИЯ, ПОЛИТИКА, КУЛЬТУРА И РЕЛИГИЯ

Зинин Ю.Н.*
ТЕРАКТ В «КРОКУС СИТИ ХОЛЛЕ»:
ВОСПРИЯТИЯ И ОТКЛИКИ
НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ

DOI: 10.31249/rimm/2024.02.01

Для цитирования: Зинин Ю.Н. Теракт в «Крокус Сити Холле»: восприятия и отклики на Ближнем Востоке // Россия и мусульманский мир : научно-информационный журнал. 2024. № 2 (332). DOI: 10.31249/rimm/2024.02.01

Аннотация. В статье рассматриваются реакция и отклики на теракт в «Крокус Сити Холле» на официальном и неофициальном уровнях в Ближневосточном регионе. В медиа, соцсетях и экспертном сообществе осуждают действия террористов. В то же время обзор выступлений свидетельствует о разном прочтении произошедшего, в особенности того, что связано с заказчиками и кураторами акции. Автор заключает, что многие арабские авторы восприняли налет на «Крокус» как вызов, проецируя его на реалии своего региона. В их публикациях говорится о необходимости усилить внимание к мониторингу терроризма, его корней, практике действий и борьбы с ними на Ближнем Востоке. Отслеживаются аргументы и тезисы в риторике местных радикалов-исламистов.

Ключевые слова: теракт; Россия; Крокус Сити; Ближний Восток; реакция; мнения; оценки; арабы; ИГ; Афганистан.

* Зинин Юрий Николаевич, канд. ист. наук, старший научный сотрудник Центра партнерства цивилизаций МГИМО (У) МИД РФ, e-mail: zinin42@mail.ru

Кровавый теракт в «Крокус Сити Холле» вызвал резонанс и отклики в политических кругах, медиапространстве и социальных сетях Ближнего Востока. Министерства иностранных дел арабских стран направили послания с выражением соболезнования и солидарности с РФ в связи с трагедией. Каирский Аль-Азхар – старейший в мире мусульманский духовный университет, основанный в X в., решительно осудил вылазку. Он назвал ее преступлением против невинных людей, что отвергается «всеми божественными законами» и грозит виновникам самым суровым наказанием [1]. Террористическую акцию заклеямили Организация Исламского сотрудничества, Лига арабских государств и др. СМИ региона следят за ходом расследования этого преступления в России, его подоплекой, возможными последствиями. Взгляды на них разделились. Есть мнения, что имел место международный сговор с целью оказать давление на Россию в том, что касается украинского досье, но не прямо, а косвенно – «чужими руками». В фокусе внимания время проведения операции. Она прошла после успеха президента РФ В. В. Путина на выборах, появления признаков явного прогресса России в ходе СВО на Украине, – указывает эмиратская газета «Аль-Иттихад». Это повышает вероятность воздействия внешних мотивов на произошедшее.

Другие авторы видят в ней намерение нанести удар по стабильности внутри России, расшатать многонациональное и поликонфессиональное государство. Тем более что мусульмане Чеченской Республики участвуют на полях сражений вместе с российскими войсками против Украины. По мнению иракского издания «Аль-Муракыб Аль-Иракий», за теракт в «Крокус-Сити» ответственна организация «ИГ». Однако она является только полевым исполнителем приказов некой стороны, которая уже давно использовала ее в своей стратегии анархии или гибридной войны. В арабских медиа ссылаются на войны в Афганистане в 1980-х годах, а затем в Таджикистане, Дагестане, Чечне и Боснии в 1990-х годах, на историю террориста Хаттаба и его выходы против россиян, на Шамиля Басаева и им подобных в прошлом, на события в Сирии после 2011 г. и до сегодняшнего дня.

Ряд авторов обращается к истории «ИГ». Египетский автор Мухаммед И. ад-Дасуки напоминает, что ЦРУ использовало его как «свирепый коготь» для борьбы с крупнейшим конкурентом Америки того времени, Советским Союзом, и снабжало его лидера Усаму бен Ладена и его партнеров техникой, оружием и огромными суммами денег. «ИГ» представляет собой не что иное, как со-

временную версию «Аль-Каиды» и действует под различными названиями с большим количеством дополнений и «специй», обусловленных технологическим развитием, а также методами привлечения к себе – наемных убийц, готовых оказывать свои сатанинские услуги заказчикам с большими деньгами. Эксперт называет его вырвавшимся на свободу мятежным зверем, который бросается на поиски добычи, чтобы никогда больше не вернуться к своему дрессировщику [2].

В откликах в регионе на налет в «Крокусе» есть разные прочтения произошедшего и нюансы, в особенности относительно того, что связано с заказчиками и кураторами акции. Есть несколько факторов, которые заставляют экспертов усомниться в достоверности утверждения о том, что ответственность за теракт взяла на себя террористическая организация «ИГ». Подчеркивают, что сразу после теракта на концерте в пригороде Москвы Вашингтон, а за ним и Запад поспешили обвинить в нем исламский терроризм в лице ИГ-Хорасан, еще до того, как последний объявил об ответственности за нападение.

Эмиратский исследователь Омар Ахмед задает ряд вопросов по этому поводу. Первый: как может организация восстать после своего разгрома в Ираке и быстро стать активной за пределами своей деятельности, особенно после ее изоляции на небольших участках территории Ирака? Второй: почему на этот раз она изменила свою цель, после того как за последние годы мы привыкли видеть ее атаки против Запада в регионе, включая, например, американские военные базы? Третий: как организация может переиграть российскую безопасность и проникнуть через границы РФ, чтобы добраться до Москвы в свете силы и интенсивности деятельности органов порядка в России? Реальность подтверждает, считает арабский журнал «Аль-Ватан Аль-Арабий», что «ИГ-Хорасан» сосредотачивает свою деятельность и операции на Афганистане, где базируется. Ее главной заботой является расширение масштабов своего влияния среди афганцев в надежде противостоять своему злейшему врагу – движению Талибан. Напоминают также, что Вашингтон фактически способствовал его приходу к власти после вывода своих войск с афганской территории.

Признания подозреваемых в налете на «Крокус» противоречат распространенным методам этой организации и ее ветвям, замечают другие авторы, особенно когда речь идет о получении ими задания от неизвестных лиц по виртуальным каналам с обещанием денежных выплат. Известна практика «ИГ» когда сообщники вы-

ходят из круга проверенных кадров, исполняют задания своих главварей, но не от инкогнито. Обычно они отрицают, что действуют как наемники, утверждая, что жертвуют собой, чтобы «попасть в рай» после атак на «неверных» и т.д. Действия террористов, особенно из «Аль-Каиды» и «ИГ», ранее отражали практику и методы, заимствованные у японских камикадзе. В случае с подмосковной атакой такого не было, исполнители имели план побега и ухода с территории России живыми. Поспешные обвинения против ИГ в западном мире в проведении операции были призваны защитить Украину. Российское расследование выявило причастность Киева к операции, тем более что преступники пытались бежать туда до ареста. Однако Запад продолжал настаивать только на исламском следе. Ложное принятие ответственности за операцию в «Крокусе» «ИГ-Хорасан» может быть пропагандистской уловкой. Его целью было привлечь больше сочувствующих к боевикам, преувеличить их способность нанести болезненный удар по России и повысить свой рейтинг среди подобных организаций [3].

Это преступление указывает на то, что цели тех, кто за ним стоит, не ограничиваются желанием нарастить напряженность в российско-украинском конфликте. Делается ставка на расширение масштабов войны, чтобы спровоцировать Россию на наращивание своих операций и ударов. Нужно добавить, что Америка и Запад заинтересованы в том, чтобы смазать позитивные оценки политики России и снизить уровень ее отношений с мусульманским миром, достигнутый в последние несколько лет [4].

При этом, констатируют арабские эксперты, едва российские власти раскрыли причастность четырех лиц таджикской национальности к преступлению, как западные СМИ бросились публиковать сообщения о террористическом прошлом Таджикистана. Например, на сайте «Франция 24» был опубликован репортаж, в котором подробно говорилось о том, что Таджикистан является благодатной почвой для джихадистов и что он является одним из главных поставщиков кадров для «ИГ». Доклад был основан на информации французской разведки и мнении исследователей, специализирующихся на «центральноазиатских обществах», с целью подтвердить западную теорию о том, что Исламское Государство несет исключительную ответственность за террористический акт, подчеркивает ливанский автор Самир Зурейк в своей статье на влиятельном ближневосточном портале Элаф.

Один из вопросов, поднятых вокруг этого теракта, на который западные СМИ закрыли глаза из-за возможных нежелатель-

ных ответов: почему выходцев из Таджикистана завербовали только для осуществления террористической атаки, зная, что они не связаны с «ИГ» и не имеют предыдущих примеров таких действий? При этом западные СМИ забыли упомянуть о тесном сотрудничестве между российскими властями и их таджикскими коллегами, особенно в сфере борьбы с терроризмом [5].

Что касается социальных сетей арабского региона, то картина здесь мозаична, о чем говорит поток откликов и комментариев владельцев аккаунтов, блогеров на варварский теракт под Москвой. Она отражает сплав политических, идейных предпочтений и взглядов «арабской улицы». Большинство авторов осуждает действия исламистов и стоящих за ними спонсоров. По мнению пользователей электронных сетей, некоторых недалеких мусульман «легко завербовать в обмен на обещания денег, или подстрекая их против политики России в Сирии»... «Важное примечание: “ИГ” не имеет никакого отношения к исламу, наша истинная религия – это религия милосердия, человечности и благотворительности, – пишет пользователь. – Мы, все мусульмане, отрекаемся от этого заблудшего монстра: кровавого, варварского и дикого, который развращает землю до Судного дня».

«Совпадение ли то, что мы видим, когда “ИГ” воюет на землях стран и организаций, враждебных Америке? – спрашивает блогер. – Где эти люди в Газе и что они делают в Москве? По словам арабских обозревателей и исследователей, сегодня мир и экспертное сообщество ждут новых подробностей в расследовании произошедшей в “Крокус Сити Холле” из России».

Теракт в «Крокусе» – вызов для арабского мира

После теракта в Подмоскovie в медиадискурсе замечен взлет внимания экспертов и политологов к мониторингу терроризма, его корней, методов действий и их предотвращения в регионе. Многие из них восприняли налет на «Крокус» как вызов, проецируя его на реалии своего региона.

В кругах исламоведов, особенно в странах Персидского залива, указывают на недооценку опасностей распространения и пропаганды экстремизма, насилия и ненависти в обществе. Радван Ас-Сайед, политик и профессор религиовед Ливанского университета, считает, что «предметом беспокойства многих среди нас и среди наших друзей является ненависть. Ненависть – это неспособность к объективному суждению, и она бесполезна для реше-

ния проблем будь то в религиозном или культурном дискурсе», – заявляет этот авторитет области исламоведения [6].

В программе влиятельного телеканала «Аль-Арабия» теракт под Москвой обсуждался в кругу специалистов по вопросам международного экстремизма. Один из участников – саудовский профессор Абдулла бин Баджад Аль-Отайби – назвал «черной дырой» то, что связано с изучением и оценкой целей, методов деятельности и установок исламистских движений, ролью их союзников, недооценивающих природу и риски экстремизма. Саудовский медиадеятель, генеральный менеджер телеканала Al Arabiya Мамдух Аль-Мхини затронул базовые аспекты действий этих движений. Главное, что их объединяет, это претензии представлять всю религию. Ислам, по словам автора, «великая вера, породившая цивилизацию и империи. Исламисты исказили ее, рядятся в ее тогу для прикрытия своего кредо – захвата власти, реализации узких программ на пути насилия. В их глазах те, кто с ними не согласен, – “неверные”, на них оказывают давление, вплоть до физического устранения» [7].

Поиск врага, его разоблачение и устранение – доминирующая тема в риторике исламистов, которые выстроили свои приоритеты действий. Сегодня «ИГ» со всеми своими ответвлениями громко и ясно представляет себя защитником ислама и мусульман от крестоносцев, «Запада», евреев, и, конечно же, «вероотступников» среди мусульманских и арабских правителей. Однако, согласно тезисам исламистов, «поход против Израиля, за освобождение Палестины, начнется лишь после того, как будут истреблены “еретики и лицемеры”» [8].

То, что ныне происходит в Газе, подвергающейся ударам израильских военных, заключает исследователь, не должно заслонять от арабов опасности этих такфирских группировок («борцов против безбожия») в Ближневосточном регионе. Они готовы пожертвовать безопасностью и стабильностью государств ради своих безрассудных политических проектов [9].

Особое внимание следует обратить на вопросы идеологии и мировоззрения. Экстремистская идеология, какая бы она ни была, может ослабнуть, но не умереть, утверждает исследователь из ОАЭ. Если ей снова представится случай, она быстро возродится. По мнению аналитиков и экспертов, сегодня нужно действовать точно, чтобы проникнуть в скрытое от внешних взоров нутро радикальных исламских движений. Ряд авторов считают крайне вредной идею заговоров и конспирологического мышления, популярную в современном арабском дискурсе. Она была раньше рас-

хожей, и ее культивировали предыдущие поколения, но сегодня ее подхватили и новые, подрастающие социумы. Авторы называют эту затею удобным способом уйти от реальности из-за боязни взглянуть правде в глаза. Особенно это касается вопросов религии.

Трудно доказать, трактуют исследователи и политологи, что сектантское противоборство между мусульманами ряда стран возникло и продолжается из-за того, что внешние демоны исказили их сознание. Нельзя забывать, что межконфессиональные эксцессы существовали еще до того, как арабы узнали Запад в его современной форме, и «ИГ», Хезболла и Аль-Каида не уйдут с арены, если завтра вдруг исчезнут Британия или Франция [10].

В статьях призывают скрупулезно отслеживать религиозные дискурсы в школьных программах, в платформах социальных сетей и т.д. Проходит тезис о необходимости поставить барьер на пути проникновения экстремистских идей в учебные аудитории и классы или по другим каналам, что незаметно подталкивают молодежь к примирению с пагубными радикальными идеями.

За превращение мирного подростка в бессердечного монстра ответственно и общество, утверждает саудовский политолог и исследователь М. Аль-Мухайни. Если бы он жил в среде, которая прививала ему с юных лет дома, в школе, мечети ценности терпимости и понимания человеческой сущности всех религий, то вряд ли бы он стал террористом. «Давайте не забывать, – указывает ученый, – что Россия стала мишенью кровавой атаки, но именно мусульманские страны, наиболее потерпевшие от нападений террористического подполья, и именно их граждане являются жертвами, будь они убийцами или убитыми» [11]. Теперь, по мнению саудовской газеты «Аш-Шарк Аль-Авсат», речь идет о том, чтобы вырвать эту великую религию из рук отвратительной группы экстремистов, опираясь на духовный и цивилизационный нарратив, сопровождаемый экономическим процветанием. Но понадобятся десятилетия для выполнения этой миссии, пишет издание [12]. Таким образом, востребовано изучение инкубационной среды, которая взращивает экстремистов, методов обработки новых адептов под эгидой разного рода наставников, ловцов душ проекта халифата и т.д. Все это таит угрозы арабам, которые надо купировать и не оставаться в зоне «черной дыры» [13].

Эксперты, анализируя налет в Подмоскowie, не проходят мимо такого явления, как исламофобия. Они считают, что преступление играет на руку тем, кто в разных странах стоит за ее спиной. Ее апологеты, спекулируя на фактах нарушений и преступлений кучки экстреми-

стов, приписывают исламу как всей религии такие крайности, как нетерпимость к «неверным», склонность к жестокости и антигуманизму, провоцируют предрассудки, враждебные мусульманам и т.п.

В арабских кругах, медиа и научном сообществе отвергают ядовитую сущность исламофобии, стремятся дать отпор тезисам, которые разносят глашатаи синдрома «мусульманской опасности» в различных странах мира, особенно на Западе, которые вводят в заблуждение местное население. Кровавый набег в «Крокус Сити Холле», на взгляд авторов, льет воду на мельницу самым злобными врагам ислама. По мнению египетского исламоведа и медиа-деятеля Самира Аль-Араки, он отвечает желанию некоторых вернуть исламофобию на авансцену.

Список источников

1. «Аль-Азхар» осуждает теракт под Москвой и подтверждает свой решительный отказ от насильственных мер ИГ. ويؤكد رفضه.. الأزهر يدين هجوم موسكو الإرهابي. // Gate.Ahram. – URL: <https://www.cairo24.com/1978630> (дата обращения: 24.04.2024).
2. М. Ад-Дасюки. «Афганский монстр». // Gate.Ahram. – URL: <https://gate.ahram.org.eg/News/4759418.aspx> (дата обращения: 06.04.2024).
3. Исполнитель пока неизвестен. Широкое расследование налета на Москву. // Alwatanalarabi. – URL: <https://alwatanalarabi.com/150361> (дата обращения: 03.04.2024).
4. С. Аль-Хатлян. Победа в Газе не означает угроз для безопасности стран. // Aletihad. – URL: <https://www.aletihad.ae/opinion/4475523/> (дата обращения: 07.04.2024).
5. С. Зурейк. Как Запад перекладывает ответственность за теракт в Москве исключительно на ислам. // Elaph. – URL: <https://elaph.com/Web/ElaphWriter/2024/04/1534096.html> (дата обращения: 07.04.2024).
6. Радван Ас-Сайед. Повторное обновление религиозной риторики. // Asharq Al-Awsat. – URL: <https://aawsat.com/4925216> (дата обращения: 26.03.2024).
7. М. Аль-Мхини. Почему экстремисты нападают на руководство стран Залива. // Asharq Al-Awsat. – URL: <https://aawsat.com/4850531> (дата обращения: 13.03.2024).
8. Мухаммед Сальмауи. Коран игиловцев. // Almasryalyoum. – URL: <http://www.almasyalyoum.com/news/details/480754> (дата обращения: 13.03.2024).
9. С. Аль-Хатлян. Победа в Газе не означает угроз для безопасности стран. // Aletihad. – URL: <https://www.aletihad.ae/opinion/4475523/> (дата обращения: 07.04.2024).

https://www.aletihad.ae/opinion/4475523/ – نصرة تعني تهديد-امن-الأوطاناً (дата обращения: 03.04.2024).

10. М. Аль-Мхини. Три наиболее опасных конспиралогических заговора.. مؤامرات3ممدوح المهيني. Asharq Al-Awsat. – URL: <https://aawsat.com/4973486-مؤامرات-3أخطر-الراي> (дата обращения: 29.04.2024).
11. М. Аль-Мхини. ИГИЛ не инструмент каких-то разведок... أداة استخباراتية«داعش»ممدوح المهيني ليس // Asharq Al-Awsat. Mars 25, 2024. – URL: <https://aawsat.com/4930376-داعشليسأداةاستخباراتية4930376-أداةاستخباراتية> (дата обращения: 29.04.2024).
12. М. Аль-Мхини. Почему экстремисты нападают на руководство стран Залива. لماذا يهاجم المتطرفون قادة دول الخليج؟ممدوح المهيني // Asharq Al-Awsat. – URL: <https://aawsat.com/4850531-دول-تقاد-المتطرفون-يهاجم-لماذا-4850531-دول-تقاد-المتطرفون-يهاجم-لماذا> (дата обращения: 09.04.2024).
13. Машари Аз-Заиди. «ИГИЛ», черная дыра и персона грата. "مشاري الزايدي" // Asharq Al-Awsat. – URL: <https://aawsat.com/4934321-داعش-والتقب-الأسود...المرغوب!> (дата обращения: 20.03.2024).

Статья поступила в редакцию 20.05.2024.

Принята к публикации 30.05.2024.

Zinin Yu.N.

Terrorist Attack in Crocus City Hall: Reaction and Response in the Middle East

Yury N. Zinin,

Senior Research Associate,
Center for Middle Eastern and African Studies,
Institute of International Studies MGIMO MFA of Russia,
e-mail: zinin42@mail.ru

Abstract. *The article examines reaction and response to the terrorist attack in Crocus City Hall at the official and unofficial levels in the Middle East. The media, social networks and the expert community condemn the actions of the terrorists. At the same time, a review of the speeches indicates different interpretations of the event, especially that which is related to its orchestrators and curators. The author concludes that many Arab authors perceive the attack on Crocus as a challenge, projecting it onto the realities of their region. In their publications they talk about the need to pay greater attention to monitoring terrorist actions, its roots, practices in responding to it and the fight against terrorism in the Middle East. Arguments and theses in the rhetoric of local radical Islamists are observed.*

Keywords: *terrorist attack; Russia; Crocus City; Middle East; reaction; opinions; assessments; Arabs; ISIS; Afghanistan.*